CONCLUSIONES

¿QUÉ HACER EN ESTE PRESENTE, CON ESTE JUEGO DE CONCEPTOS Y CON ESTAS DOS SUGERENCIAS DE ESTRATEGIAS CON ENFOQUES DISTINTOS?

Este es un intento por darle una interpretación o una sistematización a lo que hacemos, pero partimos hablando de posiciones de resistencia frente a sistemas tradicionales académicos de circulación y creación de obra. ¿Nos traicionamos? No. ¿Somos contradictorios? Sí. Es parte de nuestra monstruosidad, de nuestra hibridez, de concebirnos holobiontes.

Elaborar ciertas estructuras no significa ser rígido. Son actos de composición que nos permiten otra forma de comprensión del mundo.

Y también podríamos parecer contradictorios al pretender estar lejos de un trabajo académico tradicional, pero hacer referencia a autores específicos, a los cuáles validamos y a veces incluso los damos por ya conocidos o sabidos por el lector. Pero no nos acompleja esta contradicción, es una forma también de

hacernos cargo de nuestro lugar en el mundo y desde dónde abordamos la teorización, no teniendo necesariamente las herramientas para entrar a dialogar con la academia ni el interés en transformarnos en productores de papers para revistas indexadas. No tenemos las competencias para hacerlo, pero tampoco la voluntad, ni el interés. Y respetamos profundamente a quiénes sí. El interés nuestro es tan honesto como el planteado: observar el trabajo hecho y develar operaciones que nos permitan comprenderlo e incluso replicar sus mecanismos de manera más o menos ordenada. Y para este propósito nos hemos preguntado acerca de un fluir de investigaciones hechas bajo ciertas premisas creativas, y que han sido iluminadas bajo ciertas afinidades teóricas que nos inclinan hacia un entendimiento artístico práctico de nuestras experiencias biográficas.

La acción y la biografía siempre están muy presentes. Una vocación performativa que se ejerce desde la decisión inicial de empezar este camino: juntarse a hacer acciones en un espacio, y grabarse, y mirar lo grabado. Claramente **e** debe ser un ejemplo entre varios. Una nueva generación de artistas investigadores

capaces de establecer orgánicas de desarrollo coherentes a sus propias experiencias y que dejan de ejercer labores del modo en que los años de colonizaciones diversas nos han ido inculcando que se hacen. Una forma de ser artista/investigador en el mundo que permite constituir ecosistemas que autoproducen su alimento con una mezcla de insumos y se necesitan colaborativamente para sostener la existencia de su medio, la generación de procesos artísticos creativos y también para el desarrollo de los mismos. Formas de colaboración tanto en los procesos como en las formas de insertarse en el medio, cómo un gran cambio de paradigma universal. Si, como Foucault (1992) sostiene, el poder de los sistemas radica en la red de micropoderes ejercidos en las relaciones que se establecen a lo largo del cuerpo social, parece lógico entonces pensar que eliminando el conflicto de poder desde las micro -relaciones y las micro -experiencias diarias, existe una vía real hacia un nuevo contrato social. Si entrenamos nuestros sí mismos y nuestras corporalidades de personas diversas que se interrelacionan y somos capaces de resolver problemas juntas se puede aspirar a acciones radicales.

Pero esto no es sólo político, si no que este es un modo de abordaje de lo artístico. Comprender que la experiencia de un laboratorio de creación, significa a la larga un capital creativo, orientado al desarrollo reflexivo de la disciplina artística, sumado a la confianza en el trabajo de los colaboradores y la convicción de no regirse por la exigencia productiva del medio, ha permitido en Chile, la existencia de espacios, agrupaciones y plataformas que laboran desde lugares de investigación práctica para la creación artística. Probablemente todos resistimos gracias a este ecosistema al que pertenecemos distintas voces de seres diversos que operan de forma y en medios similares.

Articulamos procesos de vida donde lo cotidiano bordea lo artístico, así también observamos las condiciones de producción y las fases de la cadena productiva como intervenciones artísticas dentro de sus propios sistemas más tradicional y así amplificado a lo micro y lo macro y repetidamente como un caleidoscopio.

En su tesis *El arte relacional y las arquitecturas sociales*, Manuela Quarti, repensando a Rancière se refiere a lo que denomina arte relacional:

un arte que consiste en construir espacios y relaciones para reconfigurar materialmente y simbólicamente el territorio común. Pues se afirma una idea del arte como forma de ocupar un lugar en el cual se redistribuyen las relaciones entre los cuerpos, las imágenes, los espacios y los tiempos. Rancière sostiene que las prácticas estéticas relacionales proponen materialmente y simbólicamente un determinado espacio/tiempo, una incertidumbre relacionada con las formas ordinarias de la experiencia sensible, una situación indecisa que requiere un movimiento de la percepción, un cambio en la persona del espectador a actor, una re-configuración de los lugares reales y simbólicos. (Quarti, 2009)

Las relaciones entre Camila y Hugo como artistas/investigadores y todos los diferentes participantes de los procesos de laboratorios, son fundamentales de observarse en este enfoque que hemos planteado que atraviesa vida y creación. También lo son en este mismo proceso de investigación desarrollado, y es por eso que usamos todas las voces de los participantes, pues, desde la práctica, los estamos invitando a generar reflexión teórica junto a nosotros, así como invitamos

pensamientos de teóricos, invitamos el pensamiento de nuestros colaboradores prácticos.

Es sólo en esta gran comunión que podemos entender como afecta nuestro espacio vital al cuerpo y cómo desde ese cuerpo salimos a intervenir el espacio comprendiendo ¿DÓNDE ESTÁ EL CUERPO CON EL QUE HACEMOS ACCIONES? y ¿CÓMO SON LOS CUERPOS CON LOS QUE HACEMOS ACCIONES?, generando una serie de estrategias que invitan a otros a tomarlas como medios a disposición de ser replicados y problematizados y concientizamos colectivamente qué significa realizar investigación práctica en territorio sudamericano, autogestionada, colaborativa e interdisciplinaria, desde tu sí mismo, motivado por el deseo realizando acciones con tu corporalidad holobionte, cyborg e hipernarcisa en no-lugares en tiempo presente en este momento de la historia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AUGÉ, M. (2009) Los «no lugares» Espacios del anonimato. Una

antropología de la Sobremodernidad. Barcelona: Gedisa.

BAUMANN, Z. (2009) El arte de la vida. De la vida como obra de arte. Paidós.

BAUDRILLARD, J. (2007) Cultura y Simulacro. (1978). Barcelona: Editorial Kairos.

BOAL, A (2009) Teatro del oprimido. Alba Editorial

BOURRIAUD, N. (2004) Post producción, Buenos Aires: Ed. Adriana Hidalgo

BOURRIAUD, N. (2006) Estética relacional, Buenos Aires: Ed. Adriana Hidalgo

BOURRIAUD, N. (2009) Radicante. Buenos Aires: Ed. Adriana Hidalgo

BRITTO, F.D.; JACQUES, P.B. (2008) Corpo e Cidade. Compilações em processo. Revista da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte

• BUTLER, J. (2010) Cuerpos que importan. Buenos Aires: Paidós,

CARERI, F. (2013) Walkscapes. El andar como práctica estética. Ed. Gustavo Gili

CONTRERAS, M. J. (2018) La acción tiene la palabra: Las artes en la era de la posdisciplina. (ARTÍCULO Observatorio Cultural 25 http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2018/10/02/oc-16-articulo-2/

CONTRERAS, M.J. (2013). "La práctica como investigación: nuevas metodologías para la academia latinoamericana". Poiésis (21-22), jul-dic. 71-86.

DE CERTEAU, M., (2001) La invención de lo cotidiano. Ed. Iberoamericana,

DEBORD, G. (1997) La sociedad del espectáculo, Editora Universitaria de Chile

DEBORD, G. (1999) Teoría de la deriva (1958) Texto aparecido en el # 2 de Internacional situacionista, vol. I: Madrid, Literatura Gris.

DELEUZE, G., GUATTARI, F.,(1997) Mil Mesetas., Edición Pre-textos, Valencia

DE MARINIS, M. Corpo e Corporeidade no Teatro: as semiótica às neurociências. Pequeno glossário interdisciplinar. Revista Brasileira de Estudos da Presença, Porto Alegre, 2012.

DUBATTI, JORGE (2020). FITU XXVII. Conferencia magistral https://www.youtube.com/watch?v=_5AKLEteL6A&ab_channel=CulturaendirectoUNAM2

FERAL, J. (2004) Teatro, Teoria y Practica: Mas Alla de Las Fronteras, Ed. Galerna.

FERAL, J. (2017) "Por una poética de la performatividad: el teatro performativo" Trad. Luis L. Esparza. Revista investigación teatral. Vols 6-7, Núms 10-11. Agosto.

FISCHER LICHTE, E. (1999) Semiótica del teatro. Ed. Arco Libros. 1999.

FOUCAULT MICHEL (1992) Microfísica del poder, Madrid, La Piqueta, 1992

FOUCAULT, M. (2008) Vigilar y castigar. Siglo veintiuno

GARCÍA CANCLINI, N. (2001) Culturas híbridas: Estrategias para	LIPOVETSKY, GILLES (2002) El imperio de lo efímero. La moda y su
entrar y salir de la modernidad. Paidós	destino en las sociedades modernas. Barcelona, Ed. ANAGRAMA,
	2002. Medio impreso.
GUERRERO, CAMILA. (2011) EL Cuerpo y La Situación Escénica, tesis	
de Graduación en: Pedagogía en Danza, Universidad ARCIS-Chile	LIPOVETSKY, G. Los tiempos hipermodernos, Ed. Anagrama, 2006
GUATTARI, F. ROLNIK, S. (2006) Micropolítica. Cartografías del	MATURANA, H. VARELA, F (2004) De máquinas y seres vivos.
deseo. Argentina: Tinta Limón.	Autopoiesis: La Organización De Lo Vivo. España: Lumen Humanitas
HARAWAY, D. (1991) Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de	MERLEAU-PONTY, M. (1975) Fenomenología de la percepción.
la naturaleza. Madrid: Cátedra.	Penínsulo,
HARARI, Y. N. (2014) De animales a dioses. Breve historia de la	MOREL, C.; CANALES, R.; CASTILLO, H. (2011)"Teatro
humanidad. Barcelona: Debate	Hipermoderno. Para comprender el teatro chileno actual." Ed.
	Frontera Sur. Ediciones Apuntes. Chancacazo Publicaciones
LATOUR, B. (2008) Reensamblar lo social: una introducción a la	
teoría del actor red. Buenos Aires: Ediciones Manantial.	NASCIMENTO DA SILVA, A.(2017) Lugares e não-lugares

OBSERVATORIO DE POLÍTICAS CULTURALES (27 Junio 2022) https://www.observatoriopoliticasculturales.cl/

QUARTI, M. (2009) El arte relacional y las arquitecturas sociales: el papel del espectador (1995-2009)

REBOLLEDO, R. (2012). Actas seminario interdisciplina UC.

SCHECHNER, R. (2000) Performance. Teoría y prácticas interculturales. Libros del Rojas, Buenos Aires,.

SCHECHNER, R. (2006) "Performance Studies: An Introduction"

THIES LEHMANN, H. (2006) "Postdramatic Theatre" New York

SHUSTERMAN,R. (2012) Thinking through the body. Cambridge University Press

SLOTERDIJK, PETER, (2006) Esferas I, II y III. Madrid, Siruela

TAYLOR, D (2011) "Introducción: performance. Teoría y práctica", en Diana Taylor y Marcela Fuentes (Eds.), Estudios Avanzados de performance, México D.F., Fondo de Cultura Económica.